

19 ES 21 22	NUMERO 294.791	10 Y
	FECHA DE PRESENTACION 16-6-86	



ESPAÑA

MODELO DE UTILIDAD

- 1 ENE. 1987

30 PRIORIDADES: 31 NUMERO	32 FECHA	33 PAIS
------------------------------	----------	---------

47 FECHA DE PUBLICIDAD	51 CLASIFICACION INTERNACIONAL A47J 45/08
------------------------	--

54 TITULO DE LA INVENCIÓN "MANGO PERFECCIONADO PARA UTENSILIOS DE COCINA"
--

71 SOLICITANTE (S) INOXIBAR, S.L.
--------------------------------------

DOMICILIO DEL SOLICITANTE Poligono Industrial Eitua, s/n. - BERRIZ - (Vizcaya)
---

72 INVENTOR (ES)
------------------

73 TITULAR (ES)
-----------------

74 REPRESENTANTE D. JUAN DEL VALLE Y SANCHEZ
---

3230 JT/TF

1 La presente memoria descriptiva tiene como fin la de  
claración del objeto sobre el que ha de recaer el privilegio -  
de explotación industrial y comercial, exclusivo en el territo-  
rio nacional de un Modelo de Utilidad, de acuerdo con la vigen  
5 te Legislación sobre Propiedad Industrial que, como el título-  
indica, se trata de "MANGO PERFECCIONADO PARA UTENSILIOS DE CO-  
CINA".

#### CAMPO DE LA INVENCION

10 En la actualidad existen cazos y otros utensilios de  
cocina similares que poseen un mango de material aislante inde-  
pendiente (baquelita, etc.) que es susceptible de fijarse a un  
soporte previamente solidarizado al recipiente del cazo y que-  
tiene como finalidad hacer posible el manejo del cazo aún cuan-  
do éste se encuentre a altas temperaturas.

15 La presente invención tiene por objeto un mango de -  
asido aislante con su soporte de fijación al recipiente del ca-  
zo que, como se verá en lo que sigue, comprende unos perfeccio-  
namientos que permiten una ventajosa aplicación del mismo.

#### ESTADO DE LA TECNICA ANTERIOR

20 Es sobradamente conocido que uno de los principales-  
problemas que se presentan en este tipo de mangos para utensi-  
lios de cocina radica en fallos de la unión entre el mango de-  
asido propiamente dicho y su soporte solidarizado al recipien-  
te.

25 En efecto, una de las disposiciones de unión más nor-

1 males entre mango y recipiente consiste en que el soporte solidarizado al recipiente es un ala plana en voladizo que es recibida en el interior de una ranura provista en el extremo o apéndice de fijación del mango, donde es atravesada o aprisionada por la punta de un tornillo transversal inferior.

5 Los inconvenientes principales de esta forma de unión consisten en que el ala plana trabaja a flexión según el eje de inercia más desfavorable, siendo sensible a doblados y generando esfuerzos en el interior de la ranura que tienden a abrirla creando holguras y roturas en el mango y en el tornillo; además, los cantos del ala plana crean holguras también en sentido lateral, permitiendo movimientos que favorecen el desenroscado del tornillo prisionero.

10 Una variante de este tipo de unión es aquella en la que el ala plana resulta embebida en el mango durante el proceso de moldeado de éste. Además de los inconvenientes que se introducen en la fabricación del cazo, con este procedimiento se pierde la posibilidad de sustitución del asa cuando ésta resulta deteriorada y se mantienen los desfavorables efectos de la forma de trabajo del ala plana.

15 Otra disposición de unión usual consiste en que el soporte posee un puente orificado en el que rosca la punta de un tornillo que atraviesa, en el sentido radial del recipiente, una brida configurada en el apéndice de unión del mango.

25 Como inconvenientes de esta disposición destacan: -

1 una tendencia del tornillo a aflojarse por los esfuerzos de -  
torsión del mango respecto del recipiente que son provocados -  
por la ubicación asimétrica de dicho mango de sustentación; -  
una forma inadecuada de trabajo del tornillo que, además de su  
5 específica y propia función de unión, se convierte en elemento  
resistente sometido a esfuerzos de flexión y cortadura; final-  
mente la inmovilización de la unión depende del mayor o menor-  
grado de apriete del tornillo que, además, se efectúa contra -  
el espesor del propio material del mango, lo que en sí es per-  
10 judicial.

Una variante conocida de esta última disposición con-  
siste en envolver el apéndice de fijación del mango con una lá-  
mina metálica que se cierra sobre sí misma. Con ello se consi-  
gue paliar en cierta medida los efectos de una rotura haciendo  
15 más improbable que se separen de inmediato el mango y el reci-  
piente, pero no es suficiente para impedir la rotura en sí en-  
todos los casos y, además sigue manteniéndose la inadecuada -  
forma de trabajo del tornillo de unión.

Dentro de su diversidad, puede apreciarse una carac-  
20 terística común en estos dispositivos de unión conocidos entre  
el mango y el recipiente y consiste en que todos ellos hacen -  
que en la unión resulte implicado muy directamente el mango me-  
diante la recepción en su seno de elementos que tienen encomen-  
dada una función resistente principal, como es en un caso el -  
25 ala plana y, en otro caso, el tornillo radial de unión.

EXPLICACION DE LA INVENCION Y VENTAJAS

1 El objeto de la presente invención lo constituye un mango para utensilios de cocina constituido por un mango de -  
asido propiamente dicho de material aislante y por un soporte-  
5 de fijación que está definido por un cuerpo monopieza determi-  
nante de una base de anclaje al cuerpo del utensilio y de una  
pareja de paralelas alas horizontales configuradas en "U" y en  
frentadas por sus costados abiertos, cuyas alas abrazan supe-  
rior e inferiormente un apéndice delantero del mango en el que  
10 existe un orificio transversal que, situándose entre respecti-  
vos agujeros de las alas, es susceptible de recibir un pasador  
de amarre que fija la unión entre el soporte y el mango, estan-  
do preferentemente constituido dicho pasador de amarre por un  
eje hueco provisto en un extremo de una cabeza poligonal inmo-  
15 vilizada en giro y de un roscado interior en el que recibe por  
el otro extremo un tornillo de amarre. En las caras laterales  
del apéndice delantero del mango existen correspondientes rebaja-  
jes de encaje de las ramas verticales de las alas en "U" y en  
las caras horizontales de dicho apéndice existen tallados en -  
20 asimetría mutua que son conjugados de huellas existentes en  
las ala en "U" de tal manera estos rebajes laterales, tallados  
y huellas mantienen la alineación en la penetración del mango-  
en el soporte y, una vez producido el amarre, garantizan tam-  
bién la perfecta inmovilidad de la unión en cualquier direc-  
25 ción. Por su parte, la asimetría mutua de los tallados y hue-

1 llas conjugados constituyen testigos de la posición correcta -  
en el acoplamiento entre el mango y el soporte.

5 La principal ventaja de esta constitución preconiza-  
da consiste en la consecución de una unión firme y duradera en  
entre el mango y el recipiente.

10 Ello se debe a una radicalmente diferente concepción  
de dicha unión que consiste en que ahora el apéndice del mango  
es abrazado en una amplia porción por los medios de la unión -  
pertenecientes al soporte, en lugar de recibirlos en su inte-  
rior, y el abrazado de dichos medios de unión es asegurado por  
un tornillo o pasador de amarre transversal que no ejerce una  
función de elemento resistente de carácter fundamental, sino -  
de carácter secundario. Este abrazado se conjuga con una carac-  
terística configuración del soporte y el mango que definen im-  
15 pedimentos constructivos los cuales hacen imposible la existen-  
cia de movimientos relativos entre ambos en cualquier direc-  
ción y, por tanto, evitan la aparición de holguras o, lo que -  
es lo mismo, garantizan el perfecto acoplamiento mutuo y el  
mantenimiento del mismo a lo largo del tiempo.

20 Como ventaja adicional resulta que el esfuerzo a so-  
portar por la unión resulta repartido entre amplias superfi-  
cias del mango y el soporte, lo que se traduce en una mayor du-  
rabilidad de dicha unión y de los elementos que intervienen -  
en la misma.

25 Otra ventaja adicional consiste en que esta unión -

1 puede ser montada y desmontada tantas veces como se desee, sin  
que se altere la calidad de la misma, ya que el tornillo no es  
elemento resistente fundamental y solo precisa del apriete su-  
5 ficiente para garantizar el firme abrazado del apéndice del mango. Como consecuencia de ello, el material del mango no se-  
ve sometido a compresiones tan elevadas, lo que redunda en su  
mayor durabilidad.

#### DIBUJOS Y REFERENCIAS

10 Para comprender mejor la naturaleza del invento, en los planos adjuntos representamos una forma preferente de realización industrial, que tiene carácter de ejemplo meramente ilustrativo y no limitativo.

15 La figura 1 es una vista en alzado lateral que representa un dispositivo de mango constituido según la invención e instalado operativamente sobre el recipiente (3) del cazo o similar.

20 La figura 2 es una vista en planta inferior correspondiente a la figura 1, pero en la que se ha suprimido el recipiente (3) y el mango de asido (1) se representa solo parcialmente.

25 La figura 3 es una vista semejante a la figura 2, pero en la que se ha suprimido el recipiente (3) y los elementos integrantes se representan separados indicando su posición relativa de montaje y en la que el mango de asido (1) se representa solo en su porción delantera.

1 Las figuras 4, 4-A, 4-B y 4-C son respectivas vistas del apéndice delantero (4) en alzado lateral, planta inferior, planta superior y frontal trasera.

5 Las figuras 5, 5-A, 5-B y 5-C son respectivas vistas del soporte de fijación (2) en alzado lateral, planta inferior, planta superior y alzado frontal.

En estas figuras se indican las siguientes referen-  
cias:

- 1.- Mango de asido
- 2.- Soporte de fijación
- 3.- Recipiente
- 4.- Apéndice delantero
- 5.- Eje hueco
- 6.- Tornillo de amarre
- 7.- Orificio transversal
- 8.- Tallado de la cara superior del apéndice (4)
- 9.- Tallado de la cara inferior del apéndice (4)
- 10.- Rebaje de encaje
- 11.- Tabique longitudinal
- 12.- Base de anclaje
- 13.- Ala superior
- 14.- Ala inferior
- 15.- Agujero
- 16.- Huella del ala superior (13)
- 17.- Huella del ala inferior (14)



1

5

10

15

20

25

18.- Rama vertical de alas (13, 14)

19.- Cabeza hexagonal

EXPOSICION DE UNA REALIZACION DETALLADA

5 Como se aprecia en las figuras 1 a 3 y en ésta última de manera más clara, el objeto de la presente invención comtempla un mango de asido (1) propiamente dicho con un apéndice delantero (4) de fijación y de un soporte de fijación (2) unido al recipiente (3) (figura 1), existiendo medios de vinculación entre dichos apéndice delantero (4) y soporte (2) que consisten preferentemente en un eje hueco (5) el cual recibe interiormente por roscado un tornillo de amarre (6).

15 Como muestran las figuras 4, 4-A, 4-B y 4-C, el apén dice delantero (4) posee una sección transversal de perímetro algo inferior al de la porción adyacente más gruesa y un orifi cio (7) de eje vertical destinado a recibir el eje (5) y torni llo de amarre (6). En sus caras superior e inferior existen - sendos tallados (8, 9) longitudinales que tienen sección transversal en "U" de escasa altura y brazos divergentes con la particularidad de que el tallado (8) contornea el semicírculo trasero del orificio (7), mientras que el tallado (9) se extiende hasta el extremo trasero del apéndice (4) en esa cara inferior. En las caras laterales existen sendas parejas de rebajes de encaje (10) superior e inferior que definen a cada lado un ancho tabique longitudinal (11).

25 Como muestran las figuras 5, 5-A, 5-B y 5-C, el so--

1  
5  
10  
15  
20  
25

porte de fijación (2) posee una base de anclaje (12), que se fija al recipiente (3) por soldadura u otro medio conocido, y sendas alas superior (13) e inferior (14) horizontales y paralelas provistas de sendos agujeros (15) que en el montaje quedan en coincidencia con las bocas del orificio (7) para facilitar el amarre por el eje (5) y el tornillo (6). En el ala superior (13) existe una huella (16) alargada rematada en semicírculos extremos y ubicada entre el agujero (15) y el recipiente (3) y en el ala inferior (14) existe otra huella (17) que, partiendo del propio borde del ala (14), tiene su extremo opuesto rematado en semicírculo en correspondencia con el extremo homólogo de la huella (16); estas huellas (16, 17), asimétricas entre sí, son conjugadas de los tallados (8, 9) y de este modo - constituyen en conjunto testigos del correcto posicionamiento del soporte (2) y el apéndice (4) en el montaje. Además, queda asegurada la inmovilización entre el mango (1) y el recipiente (3) en el sentido de torsión y en el plano horizontal.

Los bordes de las ramas verticales (18) de ambas alas (13, 14) en "U" presentan un perfil y dimensionalidad tales que, en el montaje, dichas ramas verticales (18) se acoplan perfectamente en sus correspondientes rebajes de encaje (10) quedando adosados los bordes de dichas ramas verticales (18) con los del tabique longitudinal intermedio, con lo cual queda garantizada la perfecta inmovilización del mango (1) respecto del recipiente (3) en el plano vertical.

1 La figura 3 ilustra claramente el montaje de la  
unión entre el mango (1) y el soporte (2) anclable al recipien  
te (3) y consiste en ubicar el apéndice (4) entre las alas  
(13, 14) alojando y roscando a continuación el eje (5) y el  
5 tornillo (6) en los correspondientes orificio (7) y agujeros  
(15), de manera que el montaje final queda como indica la figu  
ra 1. El eje (5) tiene su extremo libre rematado por una cabe  
za hexagonal (19) que en el montaje queda alojada en la huella  
10 (14) de manera que resulta inmovilizada en giro facilitando el  
apriete del roscado.

Como se puede apreciar en esta disposición, basta  
con que el eje (5) y tornillo de amarre (6) afirmen el abraz  
do del apéndice (4) por parte de las alas (13, 14) para que  
15 quede garantizada una robusta y duradera unión, que podrá ser  
sencillamente desmontada cuantas veces se desee y en la que no  
se producirán aflojamientos del tornillo de amarre (6) ni  
existe riesgo de que la unión se deshaga de manera repentina  
determinando la caída del recipiente (3) y de su contenido. En  
todo caso, la porción roscada entre el eje (5) y el tornillo  
20 (6) es tan amplia, que la unión se mantendría aunque existiera  
un grado de desenroscado grande que no determinara la inmovili  
zación total entre el mango (1) y el recipiente (3).

25 Descrita suficientemente la naturaleza del presente  
invento, así como su realización industrial, solo cabe añadir  
que en su conjunto y partes constitutivas es posible introdu--



REIVINDICACIONES

1  
5  
10  
15  
20  
25

1.- Mango perfeccionado para utensilios de cocina de los que comprenden un soporte de fijación (2) que se unirá al utensilio y un mango de asido (1) propiamente dicho de material aislante, caracterizado porque el soporte de fijación (2) es un cuerpo monopieza determinante de una base de anclaje (12) al cuerpo del utensilio y de una pareja de paralelas alas (13, 14) horizontales configuran en "U" y enfrentadas por sus costados abiertos, cuyas alas abrazan superior e inferiormente un apéndice delantero (4) del mango (1) en el que existe un orificio transversal (7) que, situándose entre respectivos agujeros (15) de las alas (13, 14), es susceptible de recibir un pasador de amarre que fija la unión entre el soporte (2) y el mango (1); en las caras laterales del apéndice delantero (4) del mango existen correspondientes rebajes de encaje (10) de las ramas verticales (18) de las alas (13, 14) en "U" y en las caras horizontales de dicho apéndice existen tallados (8, 9) en asimetría mutua que son conjugados de huellas (16, 17) existentes en las alas en "U".

2a.- Mango perfeccionado para utensilios de cocina, en todo de acuerdo con la reivindicación anterior, caracterizado porque los rebajes (10) laterales de encaje y los tallados (8, 9) y huellas (16, 17) conjugados constituyen guías de mantenimiento de la alineación en la penetración del mango (1) en el soporte (2) y una vez amarrados garantizan la inmovilidad -

1 de la unión en cualquier dirección.

5 3ª.- Mango perfeccionado para utensilios de cocina,-  
en todo de acuerdo con las reivindicaciones anteriores, caracte-  
rizado porque la asimetría mutua de los tallados (8, 9) y  
huellas (16, 17) conjugados constituyen testigos de posición  
miento del acoplamiento entre el soporte (2) y el mango (1).

10 4ª.- Mango perfeccionado para utensilios de cocina,-  
en todo de acuerdo con las reivindicaciones anteriores, caracte-  
rizado porque el pasador de amarre consistirá preferentemen-  
te en un eje (5) provisto en un extremo de una cabeza poligo-  
nal (19) y de un roscado interior en el que es susceptible de  
recibir por el otro extremo un tornillo de amarre (6) estando-  
previsto que la cabeza poligonal (19) quede inmovilizada en gi-  
ro por las paredes de la correspondiente huella del ala (14)-  
15 en "U" correspondiente.

5ª.- "MANGO PERFECCIONADO PARA UTENSILIOS DE COCINA"

20 Según queda sustancialmente descrito en la presente-  
memoria descriptiva que consta de quince hojas mecanografiada--  
das por una sola cara, acompañada de sus correspondientes dibu-  
jos.

Madrid, a 24 JUL 1986  
El Agente Oficial

JUAN DEL VALLE SANCHEZ  
P. P.  
José Izquierdo Escal

1

5

10

15

20

25



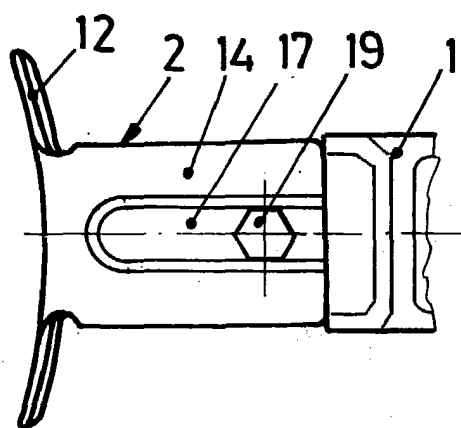


Fig 2

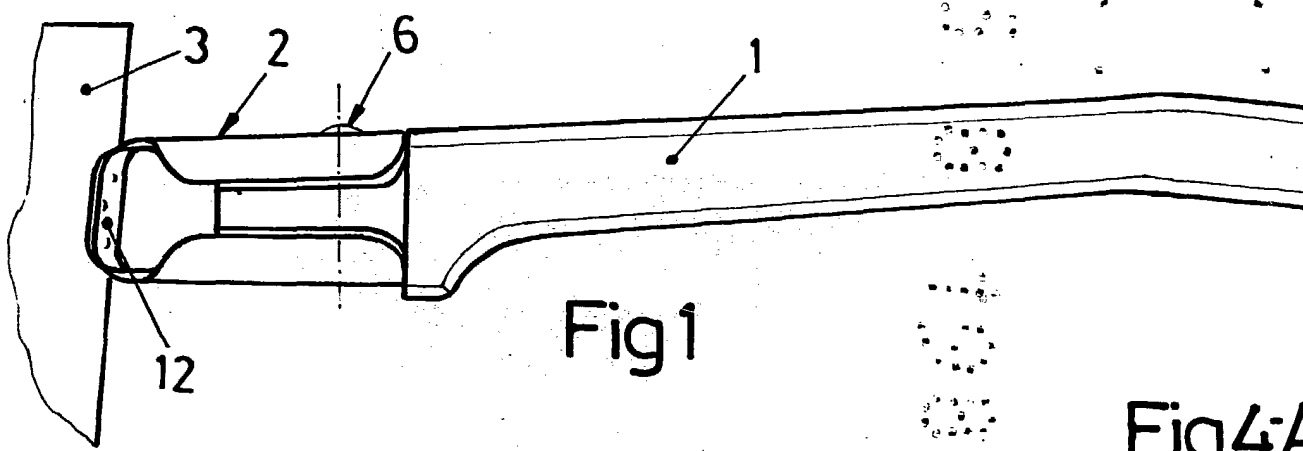


Fig 1



Fig 4A

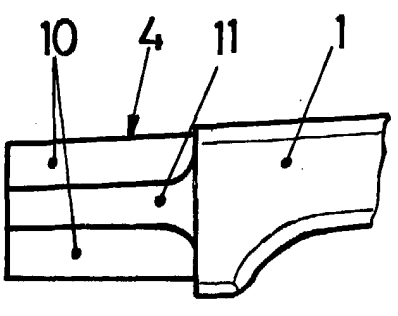
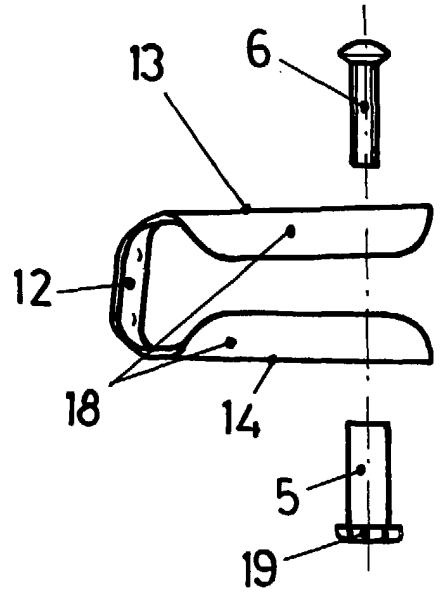


Fig 3

Fig 4

Fig 4-B

Fig5A

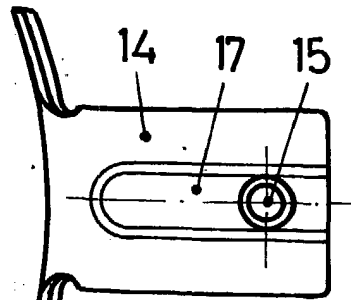


Fig5C

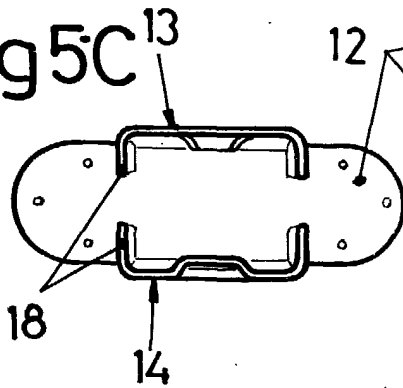


Fig 5

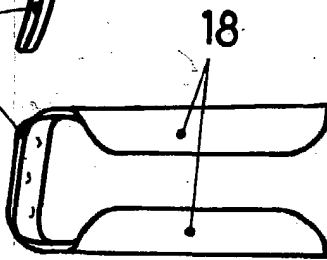


Fig 5B

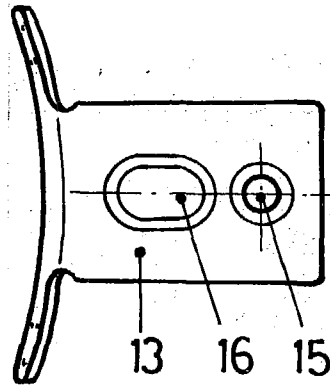


Fig4A

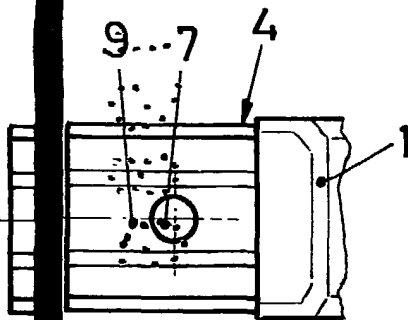


Fig4

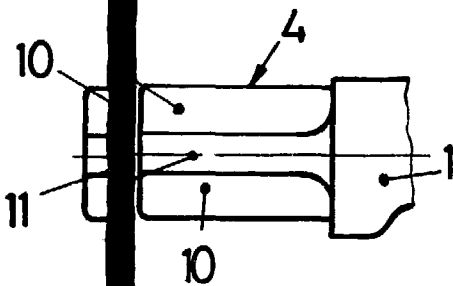


Fig4B

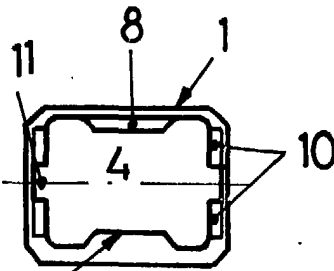
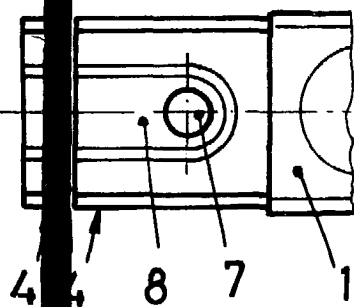


Fig4C

Escala variable  
Madrid 24 JUL 1986

El Agente Oficial

JUAN DEL VALLE SANCHEZ  
P. P.  
José Izquierdo Faces