



19 ES	11 NUMERO	10 Y
	21 293435	
	22 FECHA DE PRESENTACION	
	21.3.86	

MODELO DE UTILIDAD

1 JUL. 1986

30 PRIORIDADES:	32 FECHA	33 PAIS
31 NUMERO		

47 FECHA DE PUBLICIDAD	51 CLASIFICACION INTERNACIONAL
	G7C 11/00

54 TITULO DE LA INVENCIÓN
APARATO PRONOSTICADOR DE RESULTADOS DEPORTIVOS

71 SOLICITANTE (S)
QUINIETEC, S. A.

DOMICILIO DEL SOLICITANTE
28006 MADRID.- Conde de Peñalver, 84- 1º A

72 INVENTOR (ES)
DON ADOLFO GONZALEZ DANIEL

73 TITULAR (ES)
QUINIETEC, S. A.

74 REPRESENTANTE
DON JOSE PONS TORRES

El modelo de utilidad se refiere a un aparato pronosticador de resultados deportivos consistente en un pupitre provisto de tres teclas y tres indicadores luminosos, los cuales últimos lucen durante un tiempo en forma alternativa al pulsar una de las letras hasta quedar encendido uno de ellos en una de las tres situaciones posibles, estando determinada esta posición por un circuito electrónico inicialmente accionado por una de las tres teclas.

Existe en el mercado un gran número de dispositivos para rellenar boletos de apuestas. Ván desde el clásico dado hasta artefactos mecánicos más ó menos sofisticados que pretenden dar una solución aleatoria al pronóstico.

Normalmente en los aparatos conocidos, el fabricante pretende dar un peso equivalente a cada uno de los tres signos, tal sería el caso del clásico dado de seis caras, en cada una de las cuales y dos a dos estarían inscritos cada una de los tres pronósticos. Estos aparatos tienen entre otros dos inconvenientes importantes. Por una parte el peso equivalente de cada uno de los tres pronósticos es igual con lo cual el alejamiento de la realidad puede ser grande, ya que estadísticamente, y se repite cada año, las probabilidades de cada uno de los tres signos son diferentes y se mantienen con aproximación de un año a otro. Por ello, el alejamiento de una cierta lógica (probabilística) lo hace solo útil para pronosticar soluciones muy difíciles y por tanto muy poco probables.

Por otra parte la mecánica constructiva de estos aparatos conocidos, por sí, por la propia fabricación dota a los mismos de unas imperfecciones mecánicas que dán origen a unos pesos equivalentes que desvirtuan aún más la lógica de la apuesta. Este aporte de la imperfección, por otra parte inevitable

en toda fabricación, puede alejar aún más lo que se apuntaba en el inconveniente mencionado en primer lugar.

El modelo de utilidad salva los inconvenientes mencionados. El primero, incorporando la electrónica a la operación de selección, lo cual significa que se programan previamente las probabilidades de cada uno de los pronósticos, que puede asimilarse a los resultados del año ó periodo de tiempo anterior. De esta forma los resultados obtenidos son más lógicos y tiene por tanto más posibilidades de acercarse al resultado. El segundo inconveniente se salva por la misma razón. Es conocido de todos los fabricantes que la electrónica es enormemente más precisa que la mecánica, por ello, la tendencia general es a introducir el máximo de medios electrónicos y a sustituir los mecanismos por electrónicos.

Otro inconveniente digno de tener en cuenta es el ocasionado por el desgaste mecánico (en electrónica no existe), que vá aportando unos pesos a los pronósticos que pueden ser muy significativos. Los desgastes mecánicos no deben ignorarse dado el uso tñn intensivo que se hace de estos dispositivos.

En la figura 1 se representa el aparato visto desde el exterior, sobre una base rectangular se elevan cuatro paredes adosadas a cada uno de los lados del rectángulo de la base, a una altura determinada a partir de uno de los extremos se encuentran situadas tres teclas T1, T2 y T3 con una ocupación mayoritaria de la superficie superior, que queda dividida en tres por las tres teclas dispuestas longitudinalmente. A partir del extremo más alejado del borde se eleva la superficie superior mediante un plano inclinado en el que están situados tres indicadores luminosos en línea con cada una de las teclas y por lo tanto identificados por ellas, L-1, L-2, L-3. Estos indicadores

luminosos pueden ser de tipo LED ó diodo de emisión luminosa. A continuación la superficie superior se hace de nuevo horizontal hasta el borde opuesto al de las teclas.

5 En el interior del habitáculo mencionado se encuentran las pilas y el circuito representado en diagrama de bloques en la figura 2.

Esta constituido por el oscilador O que trabaja libremente. Esta oscilación pasa a través de un circuito de bloqueo  $\frac{B}{a}$  un contador C. Las oscilaciones es dejada pasar al circuito contador c durante preferentemente un segundo, que es el tiempo que abre el paso de la oscilación el circuito temporizador TP-1 accionado por las teclas P-1, P-2 ó P-3 que en el circuito P darán lugar a un impulso de disparo para el temporizador TP-1

15 Durante el tiempo mencionado pasarán un número de impulsos (oscilaciones) al cortador por lo cual éste se posicionará en un punto determinado. La posición del contador es decodificada y convertida en una de las tres posibilidades con un coeficiente probabilístico determinado por un programa establecido en los circuitos, que dará un peso diferente a cada una, las tres soluciones según se mencionó anteriormente. Durante el tiempo que está llegando la oscilación al circuito, el decodificador según varían sus salidas está aplicando tensión a los tres indicadores ópticos L-1, L-2 y L-3 por lo cual éstos están encendiéndose y apagándose durante el segundo de tiempo en que está llegando la oscilación, al terminar este tiempo queda encendido únicamente un indicador LED correspondiente a la posición del contador última establecida.

25 La indicación permanece encendida durante un tiempo máximo de preferentemente veinte segundos, una vez finalizado el cual, la tensión de la pila Bt que alimenta todo el circuito

30

es interrumpida por el circuito E accionado por el temporizador Tp-2.

5 Si antes de este intervalo de preferentemente veinte segundos, se realiza otra pulsación en una cualquiera de las teclas, entonces se genera otro pronóstico y el circuito Tp-2 empieza de nuevo a contar los veinte segundos. De esta forma se evitan un consumo innecesario y un interruptor, que no precisa recordarlo para apagar el aparato.

10 Descrita suficientemente la naturaleza del invento, así como la manera de realizarlo en la práctica, debe hacerse constar que las disposiciones anteriormente indicadas son susceptibles de modificaciones de detalle en cuanto no alteren su principio fundamental.

•••••  
•••••

•••••

•••••  
•••••  
•••••  
•••••

REIVINDICACIONES

1.- Aparato pronosticador de resultados deportivos  
caracterizado porque está constituido por un habitáculo en el  
que se encuentran instaladas tres teclas pulsables y tres indi-  
cadores luminosos alineados con cada una de ellas de forma que  
5 al pulsar una de las teclas se produce el encendido de los indi-  
cadores luminosos en forma sucesiva y alternativa durante un  
tiempo de preferentemente un segundo, al cabo del cual queda  
encendido uno de los indicadores mostrando el pronóstico, la te-  
10 cla al pulsarse genera un impulso de disparo que dá lugar a que  
una oscilación generada por un oscilador libre pase durante un  
tiempo preferente de un segundo a un circuito contador a través  
de un circuito de bloqueo, accionándose un decodificador sitúa-  
do a continuación que al producirse el bloqueo de la oscilación,  
15 dá lugar al encendido de uno de los tres indicadores luminosos,  
una vez mostrado el pronóstico y transcurrido un tiempo de pre-  
ferentemente veinte segundos, un circuito temporizador actúa so-  
bre otro que bloquea la alimentación al aparato dejando por tan-  
to de consumir energía en tanto no se vuelva a pulsar otra te-  
20 cla.

2.- Aparato según la reivindicación 1, caracteriza-  
do porque en los circuitos del mismo se programa un peso probabi-  
lístico a cada uno de los tres resultados del pronóstico de a-  
cuerdo con la probabilidad obtenida en cada uno de los pronósti-  
cos de una temporada ó cualquier periodo de tiempo anterior.  
25

3.- Aparato pronosticador de resultados deportivos;  
tal y como queda sustancialmente descrito en la presente Memo-  
ria, e ilustrado en los dibujos adjuntos.  
30

Esta Memoria consta de 7 hojas escritas a máquina por una sola cara.

Madrid, 21 Marzo 1.986

~~JOSE PONS TORRES~~  
~~P. P.~~

...

...

...

...

...

...

...

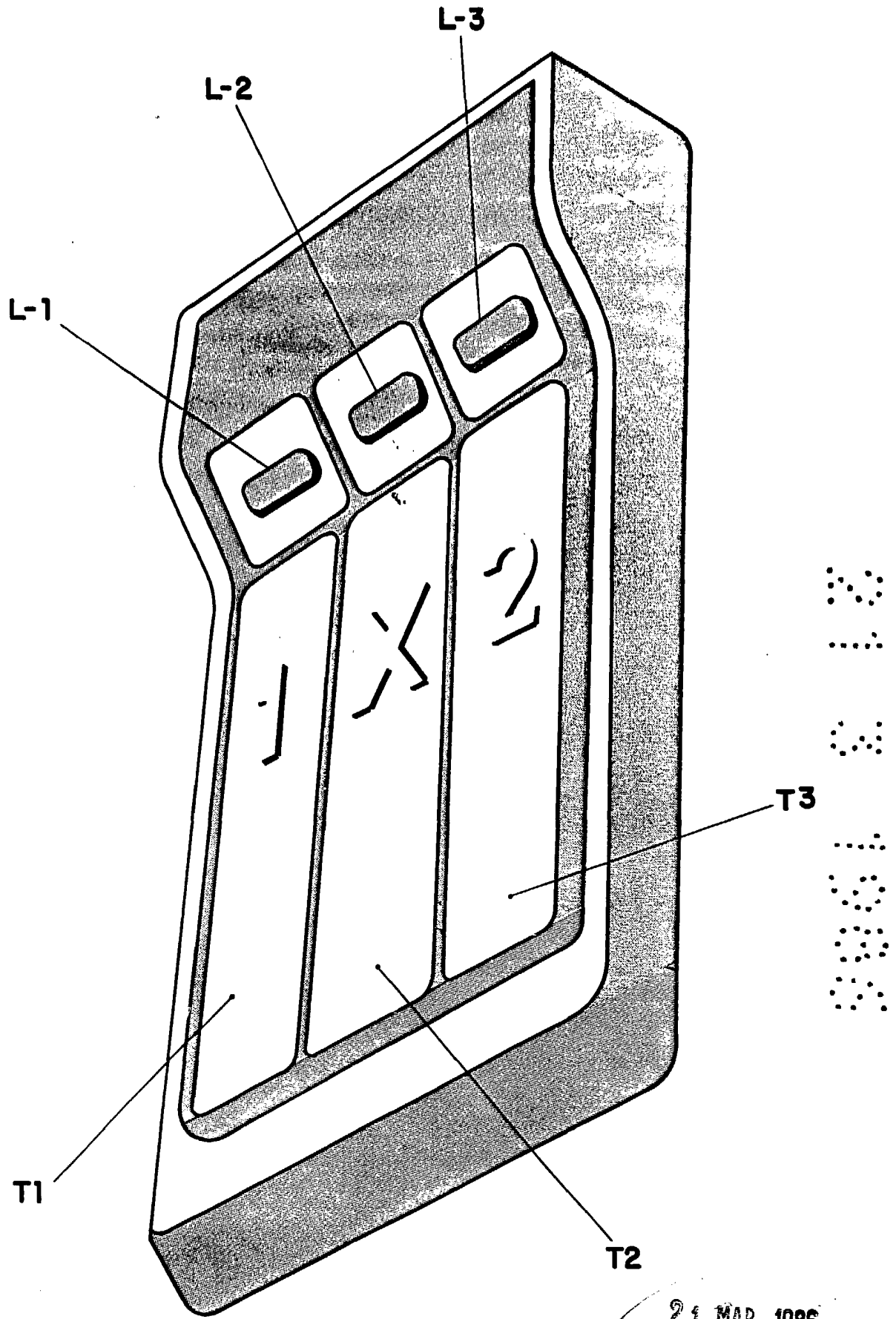


FIG. 1

21 MAR. 1986

JOSE PONS TORRES

ESCALA VARIABLE

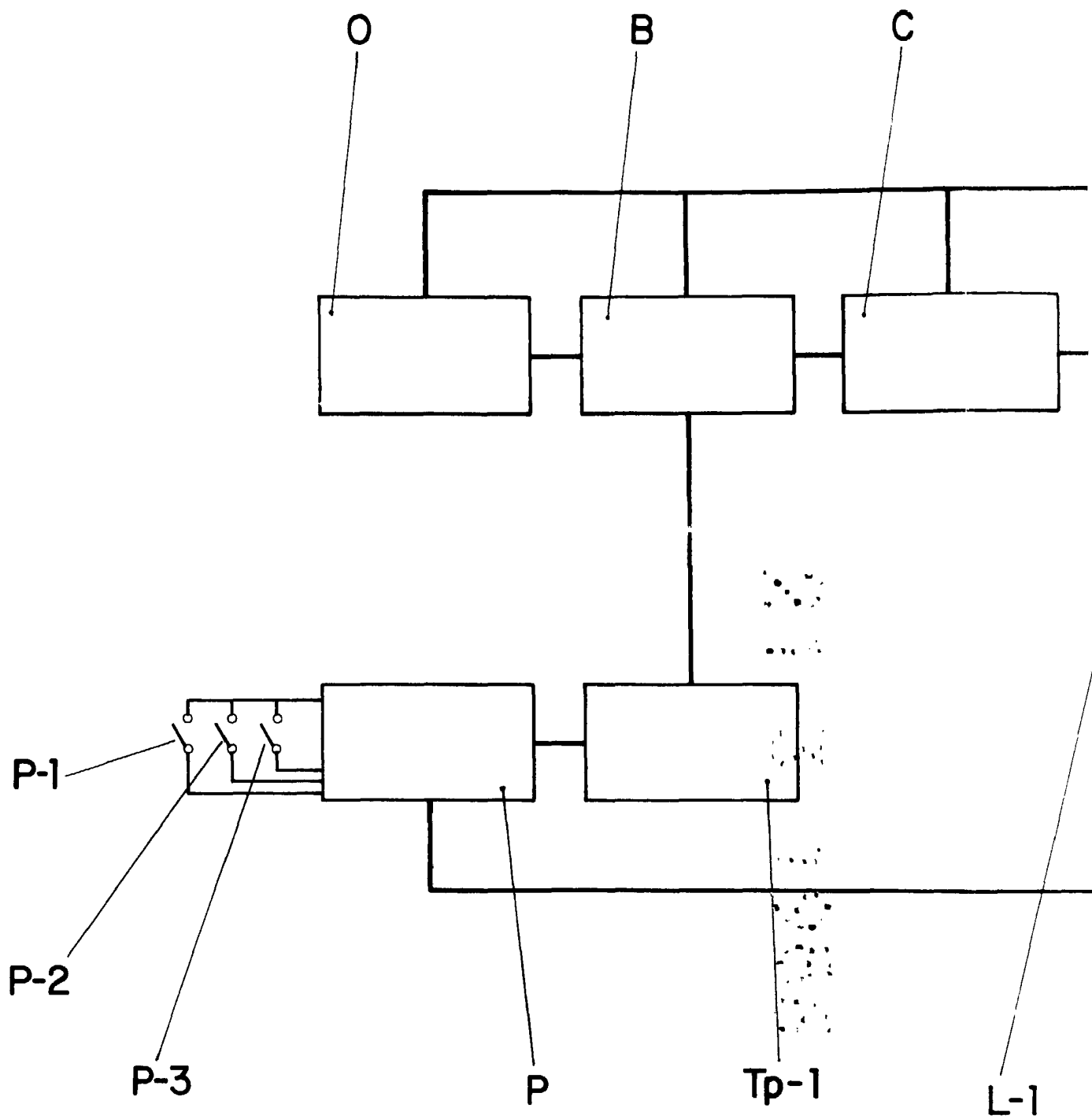
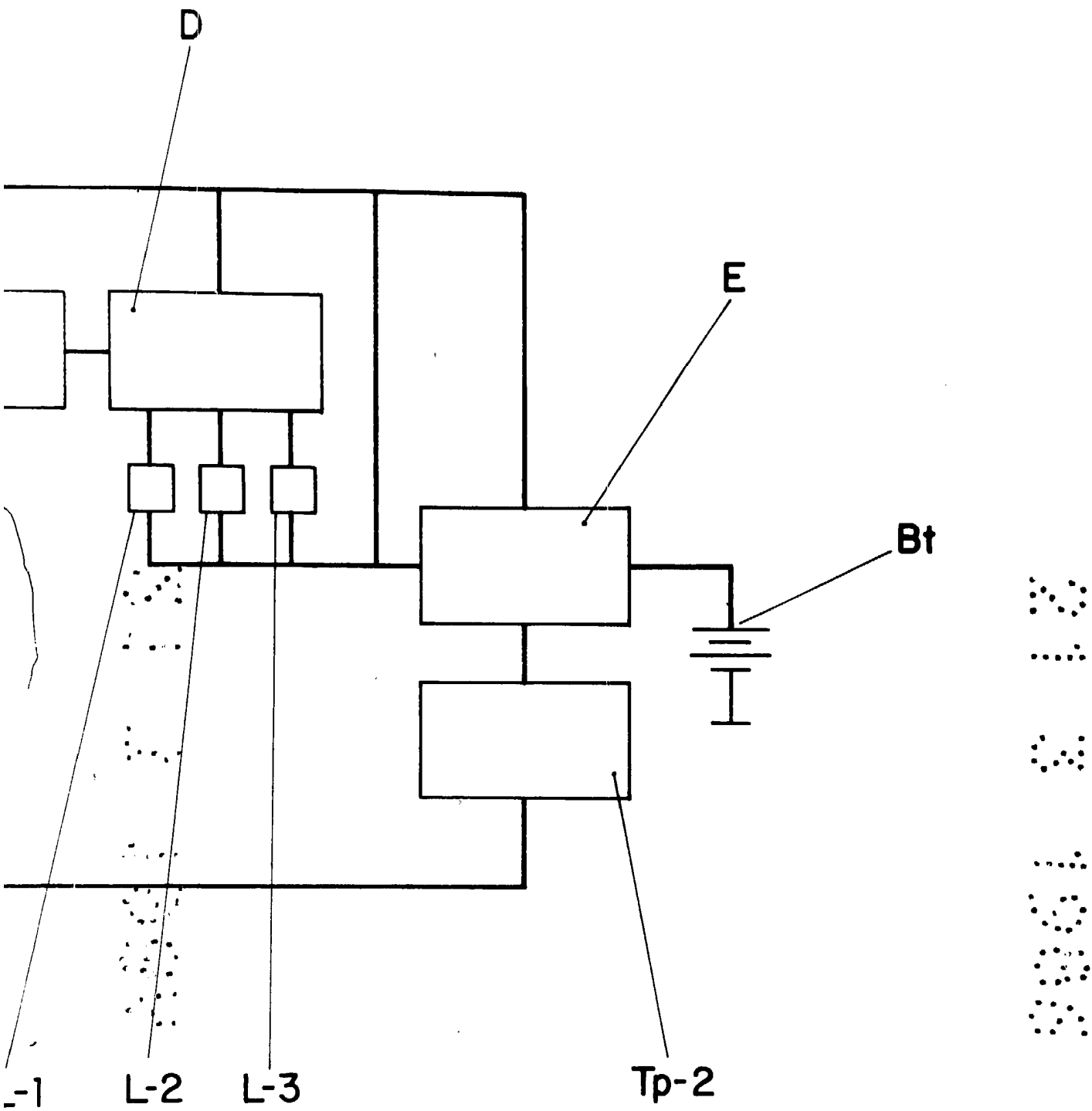


FIG. 2



21 MAR. 1986

JOSE PONS TORRES  
P.P.

ESCALA VARIABLE