

(19) ES (21) (22)	NUMERO No 289141	(10) Y
	FECHA DE PRESENTACION 20 SET. 1985	



ESPAÑA

MODELO DE UTILIDAD

1 - MAR. 1986

(30) PRIORIDADES: (31) NUMERO G 84 27 787.4	(32) FECHA 21-9-1984	(33) PAIS ALEMANIA.
--	--------------------------------	-------------------------------	-------------------------

(47) FECHA DE PUBLICIDAD	(51) CLASIFICACION INTERNACIONAL F42B 13/10
--------------------------	---

(54) TITULO DE LA INVENCION Cabeza de combate.
--	----------------------------------

(71) SOLICITANTE (S) RHEINMETALL GMBH. (Sociedad alemana).
--

DOMICILIO DEL SOLICITANTE D-4000 DÜSSELDORF 30 (REPUBLICA FEDERAL ALEMANIA) Ulmenstrasse 125.

(72) INVENTOR (ES)

(73) TITULAR (ES)

(74) REPRESENTANTE D. CARLOS ROEB 293 (3).
--

1 El modelo de utilidad se refiere a una cabeza de combate según el concepto principal de la reivindicación 1.

5 Tal cabeza de combate se conoce de la memoria expositiva de patente alemana 22 42 930. La cabeza de combate conocida comprende una carcasa de cabeza de combate, para el alojamiento de una carga hueca, así como una espoleta, unida con la carcasa de la cabeza de combate. La cabeza de combate en gran número se transporta por un cuerpo volante o por un proyectil de carga, por encima de una zona de objetivo y allí se expulsa para descender, de forma frenada o sin frenar, sobre la zona de objetivo. Para alcanzar un efecto óptimo, la carga hueca tiene que inflamarse a una determinada distancia mínima (stand-off) por encima de la superficie del objetivo, La cabeza de combate conocida dispone para ello de un tubo distanciador de inflamación, que se hace salir telescópicamente por medio de un muelle de presión, dispuesto en una oquedad, dejada libre por la carga hueca. Como este muelle de presión se encuentra inmediatamente delante de la carga hueca, puede influirse la acción de esta última de manera inconveniente.

20 El modelo de utilidad tiene como fundamento el problema de mejorar la cabeza de combate conocida, en el sentido de que no se afecte la acción de la carga hueca.

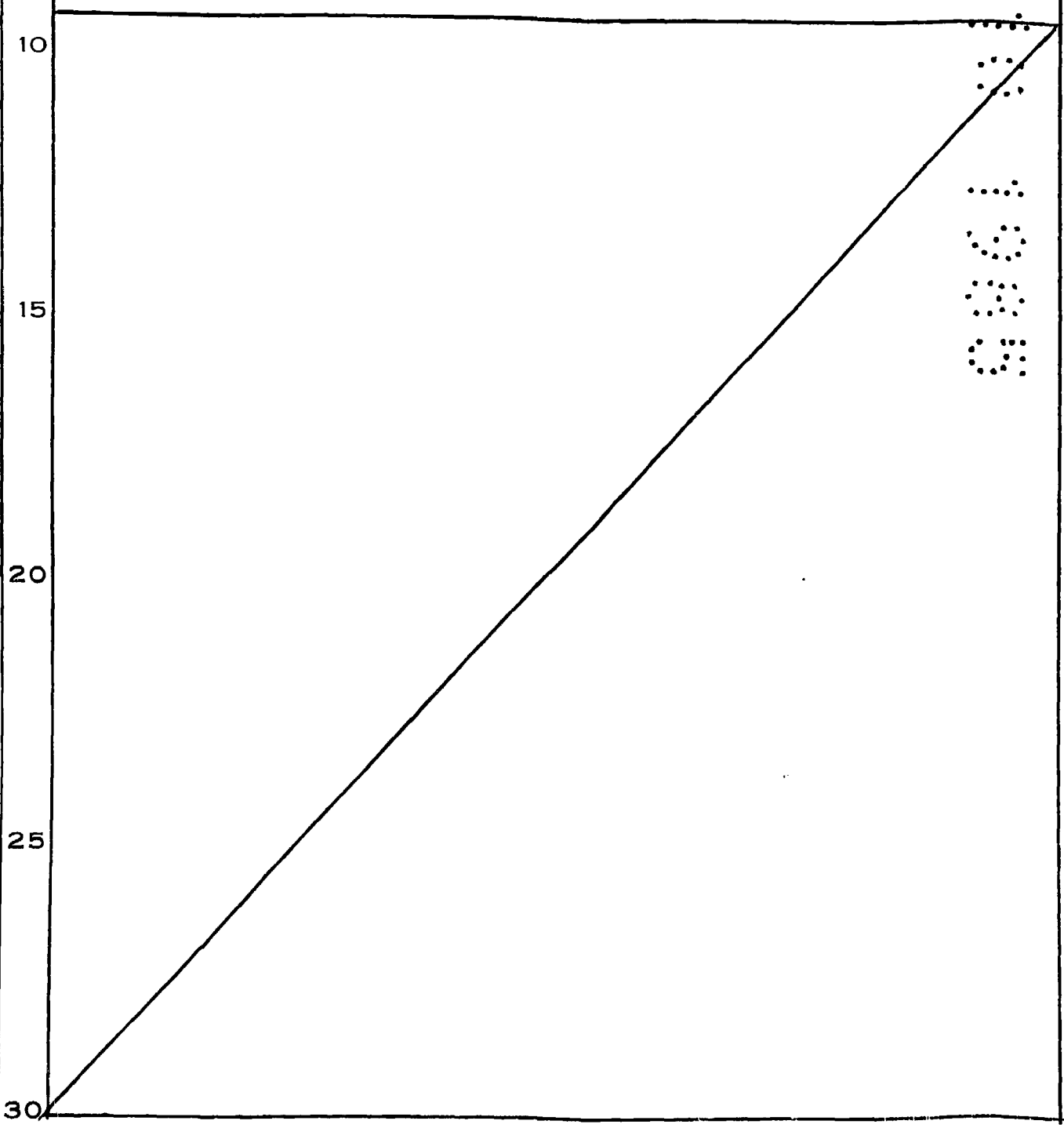
25 Este problema se resuelve por la innovación indicada en la reivindicación 1. Un desarrollo ventajoso del modelo de utilidad se deduce de la subreivindicación.

30 El modelo de utilidad se explicará más detalladamente en lo que sigue haciendo referencia al dibujo. En el mismo ilustra la figura, una cabeza de combate 10, ilustrada parcial-

1 mente en sección longitudinal, que comprende una carcasa 11
de cabeza de combate, para el alojamiento de una carga 14,
que presenta un revestimiento 15 y una espoleta 12, unida
5 con la carcasa 11 de la cabeza de combate. Una vaina corre-
diza 16, extendible hacia fuera telescópicamente, rodea la
carcasa 11 de la cabeza de combate coaxialmente y está si-
tuada corredizamente de modo deslizante sobre su superficie
exterior en la dirección del eje longitudinal. La vaina co-
10 rrediza 16 está solicitada por un muelle 17 de presión heli-
coidal que rodea concéntricamente la carcasa 11 de la cabeza
de combate y está dispuesto sobre su superficie de envuelta
exterior, de tal modo que lo mismo se apoye, por una parte,
15 en la vaina corrediza 16 apoyada de modo móvil deslizante-
mente, por otra parte, sobre un saliente 13 a de la envuel-
ta 13 de la carcasa 11 de la cabeza de combate. Una plurali-
dad de cabezas de combate 10 está dispuesta primeramente,
a modo de columnas apiladas, superpuestas en el cuerpo vo-
lante o en el proyectil de carga. Después de haberse expul-
20 sado las cabezas de combate y de haberse separado entre sí,
el muelle 17 de presión helicoidal se expande y empuja
en ello la vaina corrediza 16 de tal modo fuera de su posi-
ción de transporte, respectivamente de reposo, ilustrada
en la figura, que en conjunto se modifique la longitud de la
25 cabeza de combate 10. El canto delantero de la vaina corre-
diza 16 situado delante en la dirección de vuelo, forma en
ello la superficie de choque de incidencia, de modo que,
estando corrida hacia delante la vaina de corrimiento 16,
se ajusta una distancia de inflamación suficientemente au-
mentada, es decir óptima para la inflamación entre la carga
30

1 hueca 14 y la superficie del objetivo. Después de expansio
narse el muelle 17 de presión helicoidal, la vaina corredi-
za 16 adecuadamente se retiene en su posición terminal y és
5 te por un perno de presión 19, lastrado por muelle en di-
rección radial, que penetra a través de una escotadura 20,
dispuesta en la vaina corrediza 16.

El presente modelo de utilidad recaerá sobre las siguien-
tes reivindicaciones.



REIVINDICACIONES

1 - Cabeza de combate con una carcasa de cabeza de combate para el alojamiento de una carga hueca y una espoleta unida con la cabeza de combate, así como con medios para el ajuste de una distancia óptima de inflamación, comprendiendo los medios una vaina corrediza (tubo distanciador de inflamación) solicitada por un muelle de presión, caracterizada porque el muelle de presión 17 rodea coaxialmente la carcasa 11 de la cabeza de combate y está dispuesto sobre su superficie de envuelta exterior, de tal modo que, por una parte, se apoye sobre un saliente 13 a de la envuelta 13 de la carcasa 11 de la cabeza de combate y, por otra parte, se apoye en la vaina corrediza 16, apoyada de modo móvil, deslizable.

2 - Cabeza de combate, según la reivindicación 1, caracterizada porque, para la retención de la vaina corrediza 16 en su posición terminal, está previsto un perno 19, solicitado por muelle en dirección radial, que engrana en una cavidad 20 de la vaina corrediza 16.

3 - Cabeza de combate.

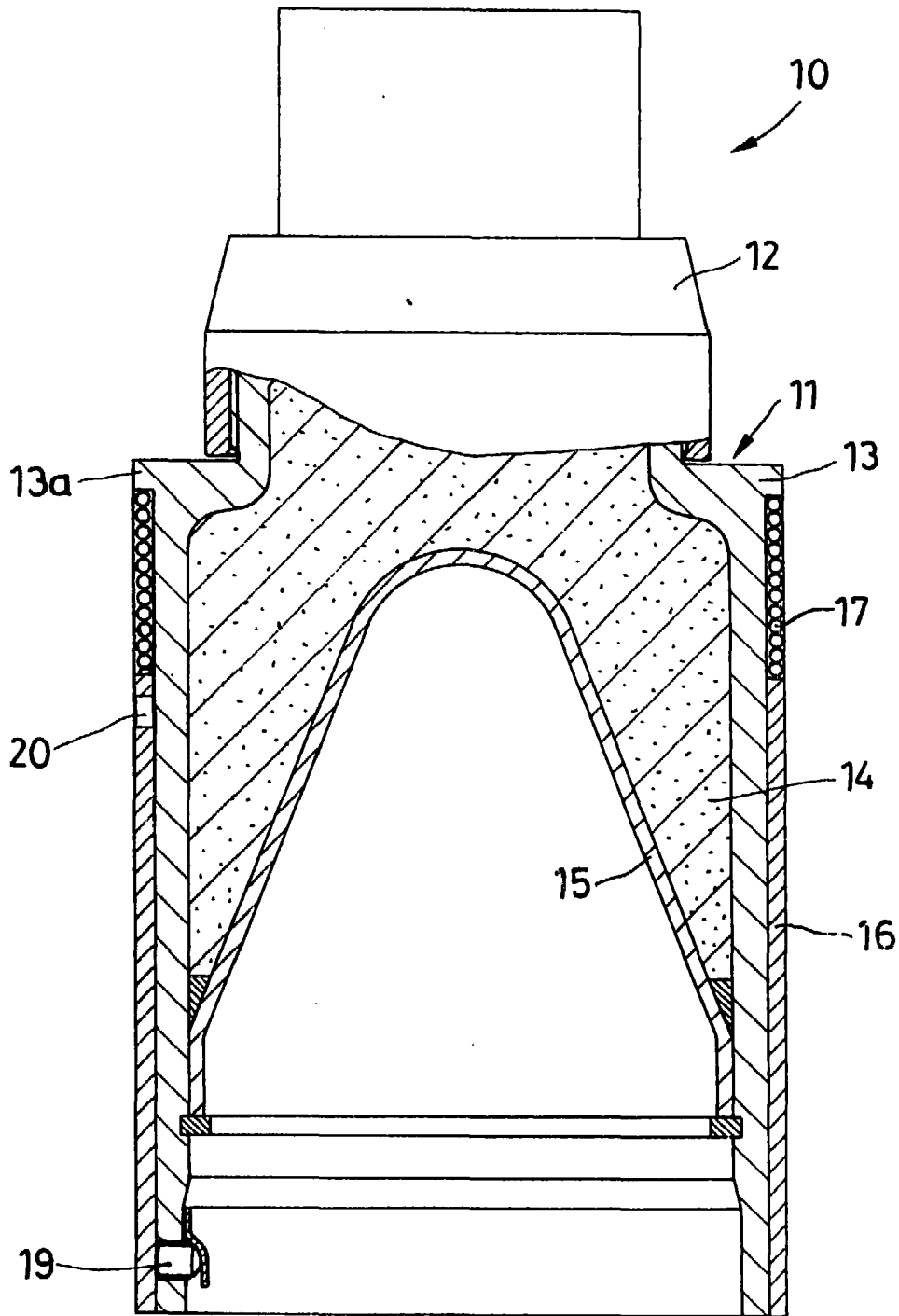
Según se describe y reivindica en la presente memoria descriptiva y consta de 4 hojas de texto foliadas y escritas a máquina por una sola de sus caras y el plano que a la misma se acompaña.

Madrid, a 20 Septiembre de 1985.

CARLOS ROEB
P. R.

Fdo.: Pedro Matamorón

1
5
10
15
20
25
30



ESCALA VARIABLE

CA. LUS 1003
P. P.

Fdo.: Pedro Matamorón