

(19) ES (11) (21) (22)	NUMERO Nº 2 89 1 39	(10) Y
	FECHA DE PRESENTACION 20 SET. 1985	



ESPAÑA

MODELO DE UTILIDAD

1- MAR. 1986

(30) PRIORIDADES:	(32) FECHA	(33) PAIS	
(31) NUMERO			
G 84 27 785.8	21-9-1984	ALEMANIA.	

(47) FECHA DE PUBLICIDAD	(51) CLASIFICACION INTERNACIONAL
	F42B 13/A0

(54) TITULO DE LA INVENCIÓN	
Cabeza de combate.	

(71) SOLICITANTE (ES)
RHEINMETALL GMBH. (Sociedad alemana).

DOMICILIO DEL SOLICITANTE
0-4000 DUSSELDORF 30 (REPUBLICA FEDERAL ALEMANIA) Ulmenstrasse 125.

(72) ENTOR (ES)

(73) TITULAR (ES)

(74) REPRESENTANTE
D. CARLOS ROEB UNGEHEUER.

1 El modelo de utilidad se refiere a una cabeza de combate según el concepto principal de la reivindicación 1.

5 Tal cabeza de combate se conoce de la memoria expositiva de patente alemana 22 42 930. Tal cabeza de combate comprende una carcasa de cabeza de combate para el alojamiento de una carga hueca, así como una espoleta, unida con la carcasa de la cabeza de combate. La cabeza de combate se transporta en gran número por un cuerpo volante o por un proyectil de carga por encima de una zona de objetivo y allí se expulsa para descender de modo frenado o sin frenar sobre la zona de objetivo. Como una carga hueca para desarrollar su acción óptima requiere una distancia mínima respecto a la superficie del objetivo, la cabeza de combate conocida dispone de un tubo de distanciador de inflamación extraíble telescópicamente, que rodea coaxialmente la cabeza de combate y que se expulsa mediante un muelle de presión. El muelle de presión está dispuesto dentro de la oquedad cónica de la carga hueca y afecta en ciertas circunstancias, de manera inconveniente, la acción de la carga hueca.

15 Sirve de fundamento al modelo de utilidad la indicación de medios alternativos para el ajuste de una adecuada distancia de inflamación para la carga hueca que, aparte de una construcción sencilla, todavía se caracteriza porque no están dispuestos inmediatamente delante de la carga hueca y por ello no pueden afectar tampoco a su eficacia.

20 Este problema se resuelve por la característica indicada en la reivindicación 1.

25 Desarrollos ulteriores y perfeccionamientos ventajosos del modelo de utilidad se deducen de las subreivindicaciones.

1 El modelo de utilidad se explicará más detalladamente ha-
ciendo referencia al dibujo. En ello muestran:

La figura 1: Una cabeza de combate, parcialmente en sección
longitudinal;

5 la figura 2: Una ilustración aumentada de recorte de la
cabeza de combate según la figura 1, como sección transver-
sal a lo largo de la línea 2 - 2 según la figura 1;

la figura 3: Una cabeza de combate, parcialmente en sección
longitudinal;

10 la figura 4: Una ilustración en detalle aumentada como sec-
ción transversal a lo largo de la línea 4 - 4, según la
figura 3.

La figura 1 ilustra, parcialmente en sección longitudinal,
una cabeza de combate 10, que comprende una carcasa 11 de
15 cabeza de combate para el alojamiento de una carga hueca
13, que presenta un revestimiento 14 y una espoleta unida
con la carcasa 11 de la cabeza de combate. Para el ajuste
de una óptima distancia de inflamación (stand-off) se ha
previsto una vaina corrediza 16 que, en posición de reposo,
20 como ilustra la figura 1, rodea coaxialmente la carcasa 11
de la cabeza de combate y está apoyada deslizadamente so-
bre la superficie de la envuelta exterior de la carcasa 11
de la cabeza de combate. La vaina corrediza 16 dispone de
una superficie de base 16 b anular rebordeada, que está so-
25 licitada por muelles 18 de presión helicoidales, dispuestos
en los taladros 17. Después de la expulsión de las cabezas
de combate 10 desde el cuerpo volante o proyectil de carga,
se expansionan los muelles 18 de presión helicoidales y
corren por ello la vaina corrediza 16, de tal modo que la

1 superficie de base 16 b, con la que la cabeza de combate 10
incide sobre la superficie del objetivo, se aleja todavía
más de la carga hueca 14 en el sentido de una distancia óp-
tima de inflamación. Al alcanzar la posición terminal de la
5 vaina corrediza 16 ésta se retiene, porque un perno 19 las-
trado por muelle en dirección radial, penetra en una cavi-
dad 20 de la vaina corrediza 16 y por ello bloquea su ulte-
rior deslizamiento de avance.

10 En la figuras 3 y 4 se ilustra otro ejemplo de ejecución
del modelo de utilidad. Este se diferencia del ejemplo de
ejecución del modelo de utilidad anteriormente descrito en
esencia porque los muelles 18 de presión helicoidales es-
tán corridos sobre espigas guidoras 17 b que, a su vez,
15 están conducidas en una ranura longitudinal de la vaina co-
rrediza 16. Por ello se suprime la confección de los tala-
dros 17 según las figuras 1 y 2, ya que las ranuras longi-
tudinales 17 de las figuras 3 y 4 están formadas por un
correspondiente abombamiento de la vaina corrediza 16.
20 El presente modelo de utilidad recaerá sobre las siguientes
reivindicaciones.

20

25

30

REIVINDICACIONES

1 - Cabeza de combate con una carcasa de cabeza de combate para el alojamiento de una carga hueca y una espoleta unida con la cabeza de combate así como una vaina corrediza para el ajuste de una distancia óptima de inflamación, caracterizada porque la vaina corrediza 16 rodea coaxialmente la carcasa 11 de la cabeza de combate y esta apoyada deslizantemente sobre su envuelta exterior, porque la vaina corrediza 16 presenta un fondo anular 16 b y porque sobre este fondo se apoyan muelles helicoidales 18, que están guiados en taladros 17, respectivamente en ranuras longitudinales 17 c de la carcasa 11 de la cabeza de combate, respectivamente de la vaina corrediza 16.

2 - Cabeza de combate según la reivindicación 1, caracterizada porque los muelles de presión helicoidales 18 están apoyados sobre una espiga guiadora 17 b.

3 - Cabeza de combate según una de las reivindicaciones 1 y 2, caracterizada porque la vaina corrediza 16 presenta una cavidad 20 y porque está previsto un perno 19 que, en dirección radial, está sometido a tensión de muelle, engranando el perno 19 en la cavidad 20, en la posición terminal de la vaina corrediza 16 con el fin de su retención.

4 - Cabeza de combate.

1 Según se describe y reivindica en la presente memoria des-
criptiva y consta de cinco hojas de texto foliadas y escri-
tas a máquina por una sola de sus caras y los planos que a
la misma se acompañan.

5 Madrid, a 20 de septiembre de 1985.

CARLOS ROEB
P. P.
Fdo.: Pedro Matamorón

10

15

20

25

30

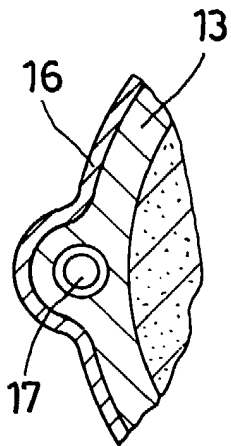


FIG. 2

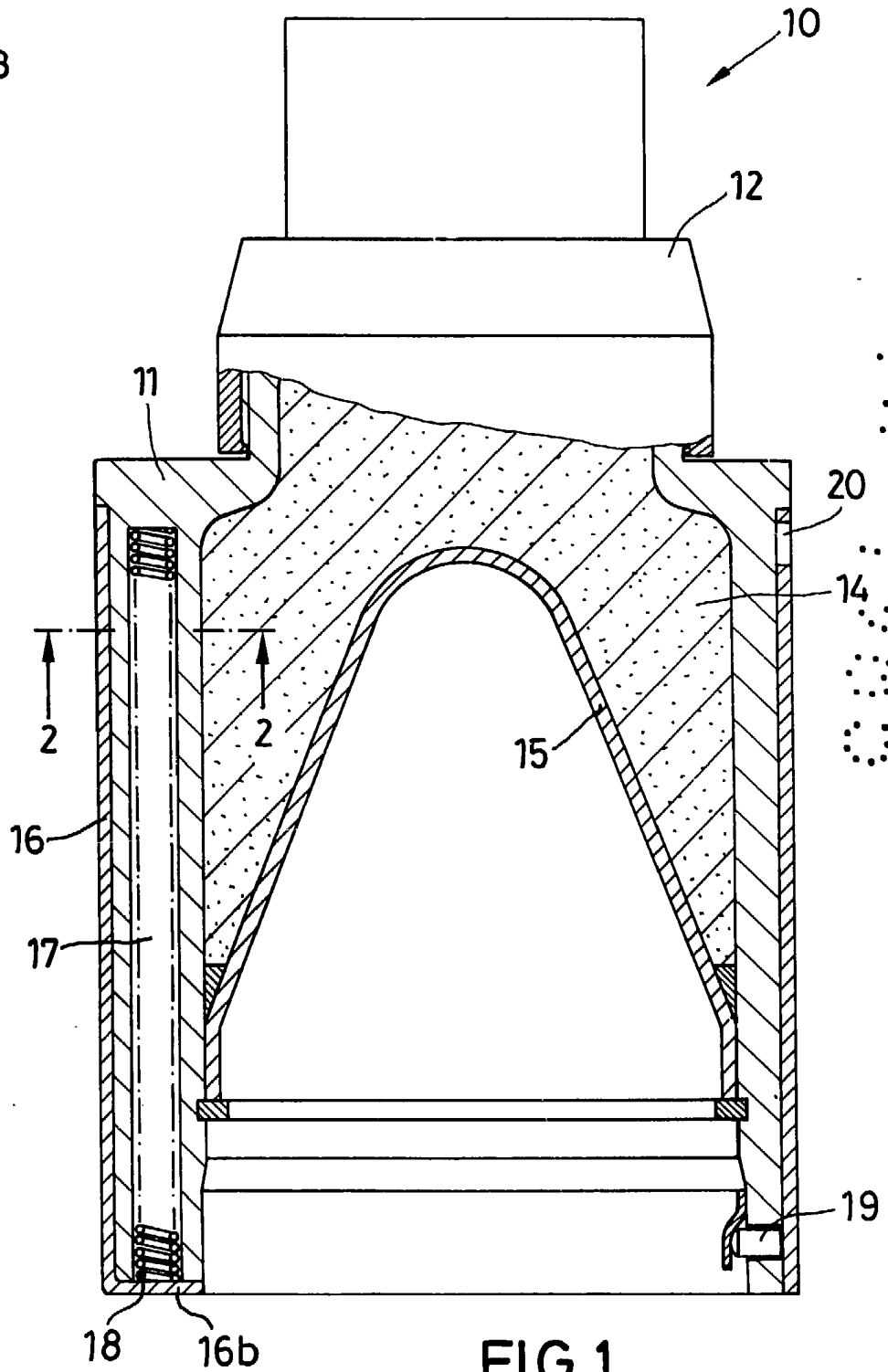


FIG. 1

ESCALA VARIABLE
CALLOS KOEB
P.P.

Fdo.: Pedro Matamorón

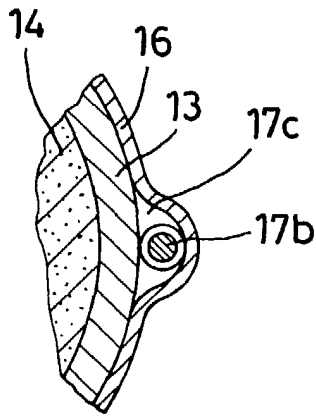


FIG. 4

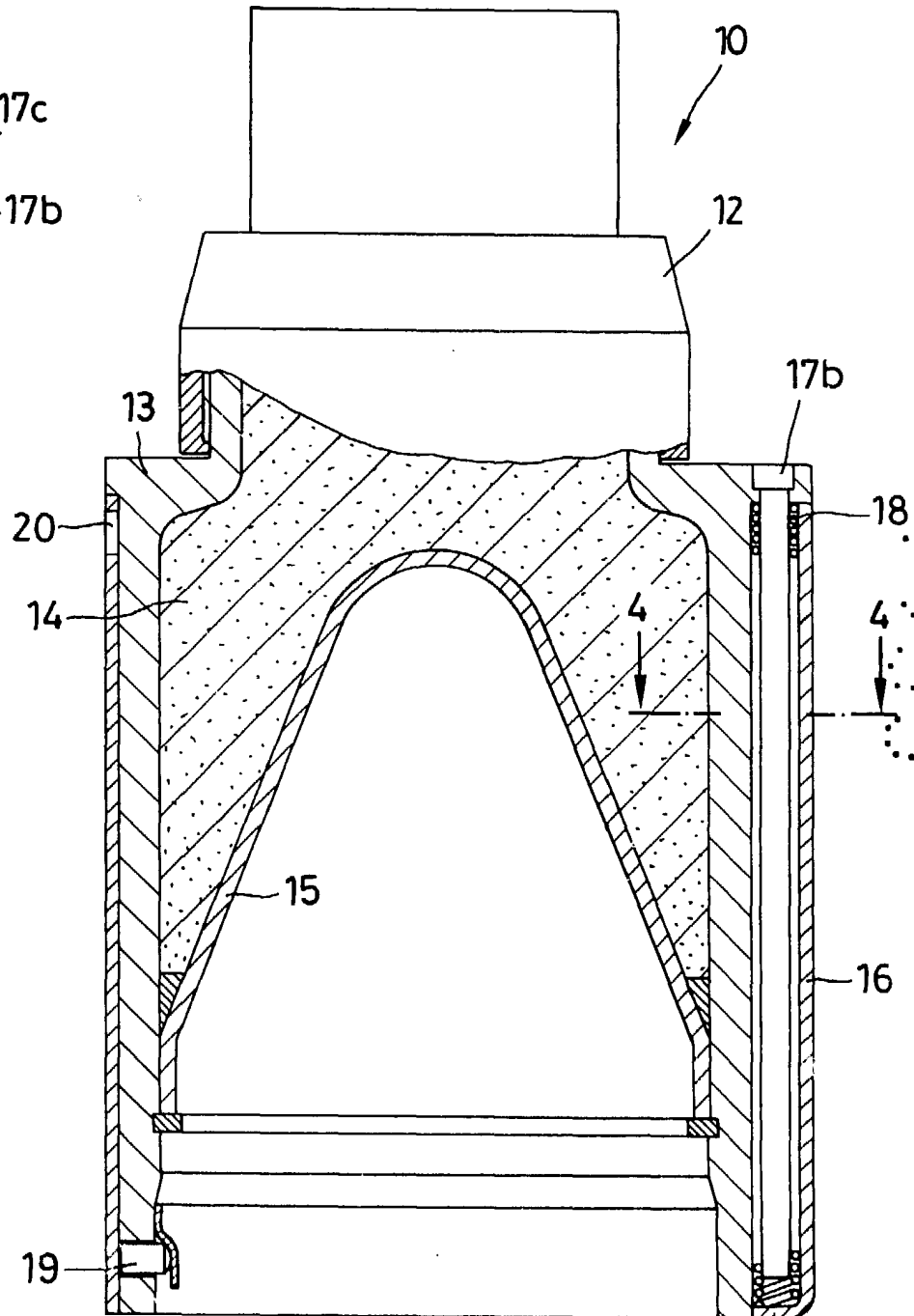


FIG. 3

ESCALA VARIABLE

CA. LOS RODES
P. F.

Fdo.: Pedro Matamorón