

•56157

56157

MEMORIA.



5. MODELO DE UTILIDAD de "estantería para la clasificación, almacenamiento, exposición y venta de productos, mercancías y artículos, compuesta de elementos superponibles de acceso directo", solicitada por el ingeniero industrial D. MANUEL RODRIGUEZ GUTIERREZ, residente en Barcelona, con domicilio en el pasaje del Crédito dito 2 pral.

EXPOSICION.-

10. La necesidad de almacenar, clasificar y exponer objetos, mercancías y artículos de todo género, aumenta de día en día con el vertiginoso desarrollo del comercio y con la variedad infinita de productos que la industria vierte sobre el mercado.

15. Precisamente, esta variedad que llega a desconcertar a los compradores, hace mas aguda la necesidad, en todo tiempo, sentida por los comerciantes de que todas sus mercancías estén a la vista de los clientes, ofreciéndose se a sí mismas.

20. Es, por consiguiente, en todo comercio, cuestión de primerísima necesidad e importancia el disponer de elementos que resuelvan, prácticamente, el problema fundamental de clasificar, almacenar, y exponer las mercancías.

25. Pero no basta, claro está, al afán de progreso que caracteriza nuestra época, el hallar soluciones "prácticas", de las que, por tratarse de problema tan antiguo y general, se encontraron ya muchas sino que lo que inte-

resa y perseguimos, es encontrar la solución óptima del problema.

30.

Tratándose de problema tan vasto y complejo, no puede naturalmente, hablarse de solución óptima ya que no es posible hallar ninguna que tenga la suficiente flexibilidad para adaptarse a las exigencias de cada caso particular, en campo tan amplio como es el comercio al detall.



35.

Es evidente, sin embargo, que encarándose con la variedad infinita de dicho campo y con la complejidad inaprehensible del problema, podemos hablar, si no de solución óptima, si de "soluciones óptimas", refiriéndonos a aquellas que por satisfacer mejor y mas ampliamente a las necesidades del problema, tienen una aplicación mas extensa ofreciendo, al propio tiempo, evidentes ventajas sobre las soluciones parciales.

40.

Procede, pues, ante todo, considerando el problema en su conjunto, concretar cuáles son las condiciones generales que la solución óptima habría de reunir o dicho de otra forma, cuáles son las exigencias primordiales del problema que habría de satisfacer.

45.

A parte de las exigencias comunes a todos los problemas prácticos, como son las de economía, sencillez, higiene y belleza, nos encontramos como evidentes exigencias propias del problema, las siguientes:

50.

- 1ª. manejabilidad
- 2ª. facilidad de montaje y desmontaje.
- 3ª. movilidad.
- 4ª. universalidad de aplicación.
- 5ª. valor de recuperación.

Cómo nuestro modelo satisface todas estas exigencias, determinativas de su valor práctico y comercial, podrá apreciarse después de la siguiente :

55.

60.

DESCRIPCION.-

Las tres primeras exigencias del problema, según las hemos enumerado, descartan, de buen principio, como soluciones prácticas todas las estanterías fijas

65.



y especialmente aquellas cogidas a la obra o formando parte de ella que además vienen desaconsejadas por la exigencia 5ª. ya que su valor de recuperación, si le tienen que algunas no dejan mas que el gasto de la demolición, es bajísimo generalmente.

70.

La simple consideración de las exigencias primordiales y generales del problema, recomiendan, por tanto, estanterías independientes de la obra y compuestas de elementos que si han de cumplir las exigencias 1ª y 3ª, a satisfacción, habrán de ser de dimensiones y peso reducidos .

75.

A estas consideraciones se debe, indiscutiblemente, la solución intuitiva y primaria de formar las estanterías superponiendo cajas o cajones, que nosotros hemos sacado de su estado rudimentario para llevarla al grado máximo de perfección como se verá por la descripción de nuestro ^emodelo .

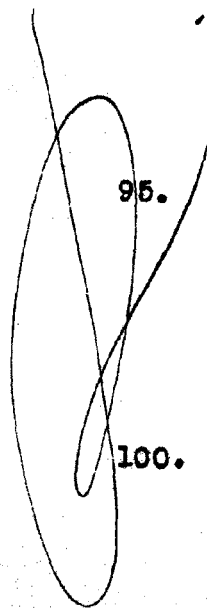
80.

Podemos afirmar que , hasta el presente, estas estanterías , donde se emplean, utilizan cajas o cajones procedentes de envasados, principalmente de vinos, no existiendo en el mercado estos elementos construidos ad hoc para el fin que nos ocupa en ninguna forma, material o dimensión.

85.

Por la razón expuesta, estas estanterías aún cuando se les da una mano de pintura o barniz, no solo carecen de toda presentación y son impropias para un establecimiento de pretensiones mínimas sino que no satisfacen a la exigencia 4ª, de las enunciadas, ya que por tener el frontis abierto (tapadera del cajón) 1 de la Fig.1 , y aunque se provean de un listón frontal como en2 de la misma figura, son de poca capacidad y solo sirven para artículos que no pueden deslizarse los unos sobre los otros.

95.



100.

Al tratar de fabricar estos cajones expresamente para el fin que nos ocupa, había, naturalmente, que salvar estos inconvenientes o deficiencias y estudiar la forma y condiciones mas adecuadas a su fi

105.

nalidad.

A este fin, fué necesario tomar en consideración dos exigencias mas del problema general, a las cinco ya apuntadas, a saber:

110.

6ª. accesibilidad y

7ª. visibilidad



ya que los artículos no solo han de poder colocarse en las estanterías con facilidad sino que conviene y esto es fundamental, que queden bien visibles del público.

115.

No cabe duda de que estas condiciones se consiguen al máximo cuando los estantes, como ocurre en 1 de la Fig. 1. , no tienen frontis pero ya hemos visto los inconvenientes que presenta esta solución.

120.

En la solución 2 de la misma figura, si el listón es estercho, poco mejora la solución primaria 1 en cuanto a aumentar la capacidad y la retención de las mercancías y si el listón se ensancha, estas resultan inaccesibles y poco o nada visibles.

125.

Colocado ante esta disyuntiva, se ofrece, inmediatamente nuestro pensamiento, la solución 3 de la figura 1 , como medio de aumentar la accesibilidad y la visibilidad colocando el listón inclinado hacia el exterior . Contra mas abierto sea el ángulo y mas estrecho el listón, tanto mayores serán la accesibilidad y la visibilidad pero tanto menores la capacidad y la retención.

130.

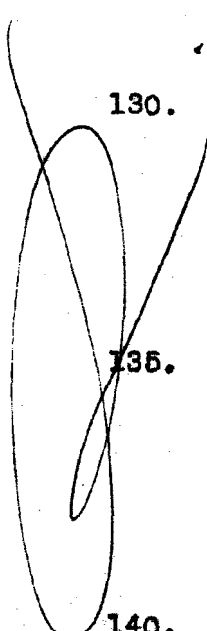
Es evidente que estas proporciones están relacionadas con la naturaleza de las mercancías o de los productos o artículos y que si se quiere en contar la solución de aplicación mas universal, solo en la experiencia cabe el guiarse.

135.

Este perfil, que viene representado en la fig. 2 (corte vertical y planta) es el adoptado para nuestro modelo , no afectando a su esencia las proporciones de sus lados 1, 2, 3, 4 y 5 (largo del elemento)

140.

A parte de esta cuestión fundamental del perfil o sección recta de nuestros elementos, tenemos que



145.



referirnos a otra característica de nuestros elementos que es su carencia de tapa o techo ya que estando llamados a ir superpuestos , cada uno tapa al inmediato inferior. Unicamente para ser colocados encima de todos puede ser interesante dotar a algunos elementos de tapa, según los artículos o mercancías a almacenar y exponer.

150.

Nuestros elementos van provistos de patas que a mas, sirven para ensamblarlos asegurando la estabilidad de las estanterías. Estas patas , pueden ser exteriores, como en la fig. 3, en cuyo caso el perfil de la sección recta puede tener la forma indicada en la figura o bien, interiores como en la fig. 2.

155.

Por último, haremos constar que nuestros elementos pueden ir provistos, para ciertos usos de tapaderas, como se indica en la fig. 4 . Estas tapaderas, pueden adoptar las posturas 1 (cerrada) y 2 (abierta) en la que queda sujeta al elemento superior por la acción del fijador a presión 3 .

160.

Los elementos constitutivos de una misma estantería pueden ser de diferente altura y en general, es conveniente, como indica la fig. 5 , colocar el inferior de mayor altura para los artículos mas pesados.

165.

No creemos necesario añadir a lo expuesto mas que nuestros elementos pueden construirse indistintamente en madera, metal o alambre.

170.

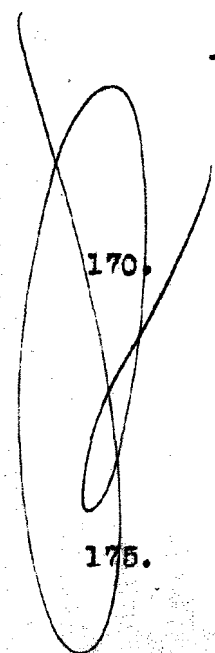
VALOR PRACTICO DEL MODELO.

El valor práctico de nuestro modelo se pone de manifiesto haciendo ver cómo satisface las siete exigencias primordiales del problema.

175.

Su perfecta manejabilidad deriva de las reducidas dimensiones y del escaso peso, aún en carga, de los elementos, especialmente cuando se construyen de alambre.

El montaje se reduce a ^{o/} colocar los elementos u-



180. nos encima de los otros sin ser siquiera necesario el trabarlos con los otros ni ligarlos quedando en ensamble y la estabilidad asegurados por el necaje de las patas del superior en el cuerpo del inferior.

La perfecta movilidad deriva de la rapidéz del montaje y desmontaje que permte cambiar el emplazamias to de la estantería en breves momentos.

185. Para mayor facilidad de desplazamiento, estas estanterías pueden montarse sobre basamentos con ruedas.

190. La accesibilidad y la visibilidad están aseguradas por la amplitud de la boca de los elementos que depende, a parte de la longitud del elemento (dimensión variable) de la altura y de la inclinación que se le da al liston o pared frontal.

La universalidad de aplicación deriva de la perfección conque cumple todas las condiciones anteriores.

195. REIVINDICACION.-

El presente modelo de utilidad , trata de reivindicar:

200. 1º. Um elemento o cajón , de madera, metal o alambre, para la composición, por superposición, de estanterías destinadas a la clasificación, almacenamiento, exposición y venta de mercancías, artículos y productos, caracterizado por tener su sección recta de las formas 2 y 3 del dibujo que acompaña a esta Memoria lasque, a su véz se caracteriza por tener el trazo que representa la pared frontal del cajón inclinada hacia el exterior, siéndo esta pared de menor altura que el cajón .

205. 2º Una estanteria constituida por elementos, según la reivindicación anterior, de la misma o de diferente altura.

210. 3º. una estantería para la clasificación, almacenamiento, exposición y venta de productos , mercancías y artículos, compuesta de elementos superponibles de acceso directo.

•56157

215.

Y cuanto afecte a la esencialidad de lo descrito
en la presenta Memoria y en el dibujo que le acompaña.

Barcelona Agosto de 1956.



EL PETICIONARIO:

Manuel Rodríguez Gutiérrez
MANUEL RODRIGUEZ GUTIERREZ

•56157

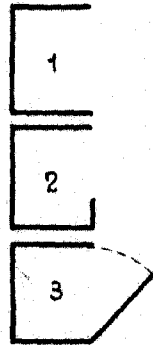


FIG. 1

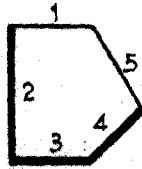


FIG. 2

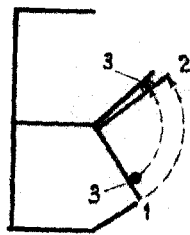


FIG 3

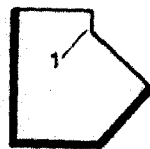


FIG. 4

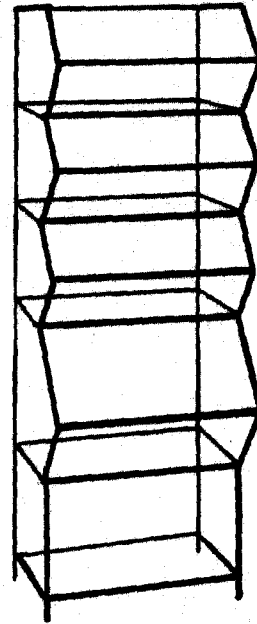


FIG. 5



El Peticionario

Manuel Rodriguez Gutierrez

MANUEL RODRIGUEZ GUTIERREZ